

四川农业大学

硕士学位论文评阅书

论文题目_____

硕士生姓名：_____

学科、专业：_____

研究方向：_____

硕士学位论文评阅参考提纲

- 一、是否具有创新性成果**
- 二、对论文选题的应用价值和理论意义的评价**
- 三、对文献综述能力和写作能力的评价**
- 四、对实验设计、方法、结果的评价**
- 五、对掌握基础理论知识、专业知识及独立从事科研能力的评价**
- 六、其它**

评阅人基本情况

评阅人:	职称:
导师情况: <input type="checkbox"/> 博导 <input type="checkbox"/> 硕导 <input type="checkbox"/> 其他	
学科专业:	主要研究方向:
所在工作单位:	邮 编:
通信地址:	联系电话:
E-mail:	

本表由评阅人填写，并请寄：四川雅安 四川农业大学研究生处学位办
邮编：625014 电话：0835-2882106 传真：0835-2882121

论文评阅人对本学位论文的评价

论文题目：

请论文评阅人在评阅意见的方框处划“√”

评价要素	评阅意见				
论文选题	研究方向明确	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 否		
	学科前沿	<input type="checkbox"/> 属于	<input type="checkbox"/> 接触	<input type="checkbox"/> 紧跟	<input type="checkbox"/> 不是
	理论意义或应用价值	<input type="checkbox"/> 重大	<input type="checkbox"/> 较大	<input type="checkbox"/> 一定	<input type="checkbox"/> 欠缺
文献综述	了解本领域国内外动态	<input type="checkbox"/> 充分	<input type="checkbox"/> 较好	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 欠缺
	对论文所要解决的问题、目的和意义论文	<input type="checkbox"/> 清楚	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 欠缺	
试验设计	试验设计方法	<input type="checkbox"/> 先进、可行	<input type="checkbox"/> 正确、可行	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 不可行
	实验结果	<input type="checkbox"/> 准确、可靠	<input type="checkbox"/> 正确、可靠	<input type="checkbox"/> 一般	
论文水平	掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识	<input type="checkbox"/> 很好	<input type="checkbox"/> 较好	<input type="checkbox"/> 一般	
	论文成果价值	<input type="checkbox"/> 重大	<input type="checkbox"/> 较重大	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 无
	论文成果的创新性	<input type="checkbox"/> 突出	<input type="checkbox"/> 较突出	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 无
	综合分析和总结能力	<input type="checkbox"/> 很强	<input type="checkbox"/> 较强	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 欠缺
	论文难度	<input type="checkbox"/> 很难	<input type="checkbox"/> 困难	<input type="checkbox"/> 较难	<input type="checkbox"/> 一般
	论文工作量	<input type="checkbox"/> 很大	<input type="checkbox"/> 较大	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 较小
写作能力 学术风气	理论分析	<input type="checkbox"/> 深入	<input type="checkbox"/> 较深入	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 欠缺
	语言文字	<input type="checkbox"/> 通顺	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 不通顺	
	文字表述及条理	<input type="checkbox"/> 清晰	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 混乱	
	插图和表格	<input type="checkbox"/> 规范	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 不规范	
	引文使用	<input type="checkbox"/> 规范	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 不规范	
	学术风气	<input type="checkbox"/> 严谨	<input type="checkbox"/> 较严谨	<input type="checkbox"/> 一般	<input type="checkbox"/> 不严谨

论文评阅人对学位论文创新点的评价：

学位论文的不足和问题:

对论文的总体评价 优 良 合格 不合格

是否同意该论文作者参加论文答辩

同意答辩 同意修改后答辩（可不再送审）

不同意答辩 同意修改后答辩（答辩前必须重新送审）

您对该论文所涉及的内容

很熟悉 熟悉 一般 不够熟悉

评阅时间: 年 月 日